

**El abandono escolar en contexto: algunas reflexiones después del Seminario  
ABJOVES**

Aina Tarabini, Alba Castejón, Marta Curran, Clara Fontdevila y Alejandro Montes.  
*Grupo de Investigación Globalización, Educación y Políticas Sociales (Geps-UAB)*

*Traducción al castellano del artículo publicado en el Boletín de Infancia de la  
Dirección General de Atención a la Infancia y la Adolescencia de la Generalitat de  
Catalunya.  
Septiembre, 2016*

## **1. Introducción**

Los días 12 y 13 de mayo del 2016 se realizó en la Universitat Autònoma de Barcelona el Seminario Internacional ABJOVES (<http://abjoves.es/seminario/>). El seminario, concebido como acto de cierre del proyecto I+D “*El abandono escolar prematuro en España: un análisis de las decisiones, motivaciones y estrategias educativas de los jóvenes*”, contó con la asistencia de más de 140 personas que desde diferentes instituciones -universidades, administraciones educativas, centros educativos, etc.- presentaron sus reflexiones y propuestas alrededor de un tema tan pertinente y relevante como el del Abandono Escolar Prematuro (AEP). En Cataluña, el AEP –que hace referencia a la proporción de jóvenes de 18 a 24 años que no han continuado su formación más allá de la etapa obligatoria- llega casi al 20% de la población, cuestión que supone un hecho inadmisibles no solo desde el punto de vista del desarrollo económico y social del país sino sobre todo desde el punto de vista de la justicia y la cohesión social.

En este artículo se recogen cinco grandes lecciones aprendidas alrededor del AEP que pretenden recoger y sistematizar los debates que tuvieron lugar en el marco del Seminario Internacional ABJOVES. Evidentemente, estas cinco lecciones no cubren todas las vertientes del tema, ni tienen pretensión de exhaustividad, pero sí que representan algunos de los aspectos claves vinculados con su conceptualización, explicación e intervención.

## **2. El AEP como una prioridad política a nivel nacional e internacional**

Una de las primeras conclusiones que se desprenden del Seminario es la centralidad de esta cuestión a nivel no sólo español sino también europeo. Lejos de tratarse de una problemática específica de ciertas regiones, el AEP se revela claramente como una cuestión transversal y objeto de esfuerzos políticos en todos los ámbitos, tal y como pone de manifiesto la abundancia de ponencias sobre el tema presentadas en el Seminario. Hasta una docena de aportaciones centradas en políticas de lucha contra el AEP, hechas desde instituciones diversas (desde administraciones locales hasta agencias europeas) hicieron evidente que el AEP se dibuja cada vez más como una de las prioridades políticas a todos los niveles.

Vale la pena pues destacar que, a pesar de las remarcables diferencias en materia económica, social y educativa, la mayor parte de los países europeos se enfrentan de una forma u otra al reto del AEP. La necesidad de combatir este fenómeno es reconocida de forma generalizada y, de hecho, constituye una de las prioridades de la Unión Europea en materia educativa, tal como reflejan la Estrategia 2020 en Educación y Formación o el marco de Políticas Públicas contra el AEP. Existe un claro consenso en la necesidad de abordar esta cuestión y de trabajar por la reducción de los índices de AEP – que, a pesar de presentar notables diferencias, son siempre vistos como inaceptables a razón de su impacto a nivel económico y social.

Con todo, y a pesar del importante número de elementos compartidos, las respuestas políticas hacia el AEP distan de ser homogéneas. Dentro del mismo estado español conviven propuestas y aproximaciones políticas notablemente diferentes, tal y como reflejan las aportaciones en el Seminario por parte de diferentes administraciones autonómicas y locales. A la vez, el éxito desigual de estas intervenciones evidencia la necesidad de seguir estudiando de cerca la diversidad de experiencias de intervención pública –para captar no sólo qué funciona sino por qué, cómo y bajo qué condiciones. Así mismo, a nivel europeo la diversidad de respuestas políticas está también a la orden del día. Si bien el Grupo de Trabajo Temático organizado desde la Comisión Europea plantea una serie de recomendaciones comunes, la selección de estas corre a cargo de las diferentes administraciones educativas nacionales, regionales y municipales. Todavía más, estas a su vez se encargan de reinterpretar estas propuestas, que son readaptadas a la realidad local.

En consecuencia, el abanico de respuestas políticas es notablemente variado, pone en juego diferentes concepciones del éxito escolar, y apuesta por herramientas

políticas de índole diversa –desde la prevención a la compensación, pasando por la intervención directa. En este sentido, y tanto a nivel español como a nivel europeo, no sólo conviven diferentes respuestas hacia el AEP sino también múltiples interpretaciones de este fenómeno, y diferentes motivaciones por la adopción de políticas de lucha contra el AEP. En cualquier caso, pero, esta diversidad parte siempre de un consenso general de base: precisamente porque esta es una problemática de alcance generalizado, la respuesta política se ha extendido también a todos los niveles, aconteciendo un punto de acuerdo inequívoco entre actores educativos de toda categoría.

### **3. La importancia del contexto local en la lucha contra la AEP**

El Seminario ABJOVES no sólo demostró la importancia que ha adquirido la lucha contra el AEP en las políticas nacionales e internacionales sino que a la vez subrayó la absoluta centralidad que tienen los gobiernos locales en la consecución de este hito. En particular, el panel organizado por el área de Educación de la Diputación de Barcelona “*Ciudades orientadoras, prácticas locales de referencia para reducir el abandono escolar prematuro*” puso de manifiesto que es precisamente desde la escala local donde se puede dar una respuesta más sistemática al reto del AEP. Es desde el territorio donde mejor se puede diagnosticar la realidad del AEP y desde donde se pueden poner en funcionamiento, de manera coordinada, todos aquellos recursos y servicios de proximidad que hagan frente a las necesidades de prevención, intervención y compensación del abandono. De hecho, la consecución del éxito escolar para todo el mundo implica, inevitablemente, un trabajo de proximidad y en red que cuente con una gran diversidad de actores: jóvenes, familias, escuelas, servicios sociales y la misma administración son espacios capitales para una acción coordinada alrededor del AEP. Así pues, el factor proximidad que aporta la administración local juega un papel capital en la articulación de acciones socioeducativas en el territorio que aborden los riesgos del fracaso y abandono escolar desde una vertiente amplia, integral y intersectorial. Buenos ejemplos del rol de los gobiernos locales en este ámbito son los Planes de Acompañamiento a la Escolaridad, las Escuelas Municipales de Personas Adultas, los Proyectos de Transición Escuela-Trabajo o los Planes Educativos Locales. Todos ellos, ilustraciones claras del compromiso que puede jugar el mundo local en el despliegue de políticas para combatir el abandono escolar.

Es más, el Seminario ABJOVES también puso de manifiesto que el reconocimiento del contexto es fundamental para garantizar el éxito de cualquier acción encaminada a reducir el AEP. Las particularidades del abandono escolar varían claramente en función de las características territoriales. La oferta educativa de cada territorio, los niveles de pobreza, paro y/o desigualdad social, la estructura del mercado laboral, la presencia de diferentes servicios socioeducativos o las prioridades políticas de las propias administraciones locales son, entre otras, elementos claves para entender la realidad del AEP y para planificar cualquier solución. No hay, pues, ninguna solución única o universal al AEP; no hay ninguna política o programa que pueda tener éxito sin reconocer las particularidades del contexto donde se quiere dirigir.

#### **4. El rol de los centros educativos y el profesorado**

Si bien el AEP es un fenómeno complejo y multicausal, el rol que juegan las instituciones educativas y los profesionales de la educación en los procesos de abandono y continuidad formativa es altamente relevante. Precisamente, en el marco del Seminario ABJOVES, se presentaron numerosas contribuciones en esta línea temática donde se pudo comprender la vigencia de analizar el fenómeno del AEP desde esta perspectiva. Las aportaciones se centraron en explorar el rol de las instituciones educativas (centros de educación reglada a diferentes niveles, centros de formación no reglada, etc.) en relación a los procesos de éxito, fracaso y /o abandono escolar.

En las aportaciones hechas durante el Seminario, se trabajaron una gran diversidad de dimensiones que contribuyen a explicar el papel clave que juegan los centros educativos en este ámbito: los mecanismos de apoyo y acompañamiento a los y las jóvenes, los dispositivos de atención a la diversidad, la cultura escolar, las expectativas docentes, o las actuaciones de colaboración entre los centros, la administración educativa y las entidades del territorio. La presencia de investigadores/se, de profesionales de centros educativos en activo y de miembros de las administraciones educativas enriqueció el debate y permitió contrastar las diferentes perspectivas de análisis y reflexión.

Las contribuciones presentadas confirmaron que las instituciones educativas no son agentes neutrales en los procesos de abandono, éxito o fracaso educativo. Más bien al contrario, sus intervenciones, sus modelos de organización, sus prácticas culturales y sus formas de relación, pueden tener una incidencia capital en las diferentes esferas que

explican las trayectorias educativas de los y las jóvenes. La mayoría de contribuciones analizaron los procesos educativos y el papel de los centros en relación a las desigualdades sociales, poniendo de manifiesto que los y las jóvenes que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad presentan un riesgo más elevado de abandono y/o fracaso pero, a la vez, mostrando que es posible desarrollar dinámicas y mecanismos institucionales que reduzcan este riesgo. Si bien las desigualdades educativas se pueden explicar parcialmente por las acciones u omisiones de las instituciones, también se puso de manifiesto la necesidad de garantizar unas condiciones mínimas (profesionales y recursos suficientes, apoyo de la administración, políticas globales de lucha contra las desigualdades, etc.) para reducir las desigualdades que se reproducen, o incluso se generan, en el interior de nuestro sistema educativo.

En definitiva, las contribuciones presentadas corroboraron que las instituciones educativas juegan un papel clave en los procesos de abandono y continuidad formativa, aconteciendo agentes claves en la garantía de las condiciones necesarias para vincular los y las jóvenes en su proceso educativo.

### **5. La diversidad de experiencias, vivencias y tipologías de AEP**

Otro de los ejes centrales que guio el Seminario ABJOVES fue el de las experiencias y las vivencias de éxito, fracaso y/o abandono escolar prematuro desde la perspectiva subjetiva de los propios estudiantes. Desde varias aproximaciones teóricas y metodológicas y por parte de una pluralidad de actores vinculados al ámbito educativo (universidades, entidades y fundaciones, administraciones educativas y sindicatos) se creó un interesante y fructífero debate alrededor de las características que explican los procesos de éxito, fracaso y/o abandono escolar des de la vivencia de los propios jóvenes.

Uno de los elementos comunes en las diversas comunicaciones que se presentaron fue el hecho de analizar la interacción entre los diferentes factores individuales, familiares, escolares y de tipo estructural para explorar la experiencia escolar cotidiana de los jóvenes. En este sentido, es imprescindible tener en cuenta que la diversidad de experiencias y vivencias a lo largo del proceso escolar no se pueden entender sin tener en cuenta la clase social, el género, el origen de procedencia y/o la etnia de los jóvenes. La investigación presenta claras muestras de las desiguales oportunidades educativas que experimentan los jóvenes en función de su origen social.

A nivel de AEP, los datos muestran como hay mayor proporción de chicos, de nivel socioeconómico bajo, de origen migrado y provenientes de minorías étnicas que abandonan los estudios prematuramente.

Una de las principales conclusiones del debate que surgió a partir del Seminario ABJOVES es la importancia de tener en cuenta los elementos expresivos que explican cómo los jóvenes experimentan y le dan significado a su proceso educativo. Hablar de factores expresivos implica tener en cuenta como los jóvenes se sienten en su día a día en el instituto, es decir, si se lo sienten como un espacio familiar y próximo, el tipo de relación que tienen con el profesorado y con el resto de compañeros/as, el grado de confianza que tienen en sus capacidades y cómo se auto perciben como alumnos. Todos estos elementos son fundamentales para entender el grado de vinculación de los jóvenes con el instituto y con su proceso educativo y tienen un claro efecto en la configuración de expectativas y en las decisiones de continuidad formativa y/o abandono escolar.

Por lo tanto, es imprescindible que los profesionales en el ámbito educativo nos esforcemos a conseguir que todo el conjunto del alumnado y, especialmente aquel que experimenta una mayor distancia con la institución escolar, tenga los elementos necesarios para poder construir un proyecto de vida y establecer unas relaciones de confianza que den sentido a su paso por la escuela.

## **6. La importancia de las segundas oportunidades**

La quinta y última lección aprendida al Seminario ABJOVES hace referencia al concepto de segunda oportunidad. Este concepto marca una apuesta clara por la integración socioeducativa de los jóvenes con alta vulnerabilidad social, ya sea los que permanecen fuera del sistema educativo o los que se encuentran con un alto riesgo de abandonarlo sin finalizar la escolaridad obligatoria. El modelo de escuela de segunda oportunidad se basa en una propuesta educativa innovadora basada en el acompañamiento subjetivo del alumnado, la individualización y la personalización del trato y unos recorridos formativos largos y flexibles basados en la alternancia entre la formación y el trabajo.

En este sentido los y las profesionales de las Escuelas de Segunda Oportunidad presentes al Seminario ABJOVES pusieron de manifiesto el doble objetivo que se esconde detrás de la idea de “segunda oportunidad educativa”. Por un lado, un objetivo explícito de generar un espacio-puente, de tránsito y preparación, hacia la integración

formativa y laboral de los jóvenes, ya sea facilitando el regreso al sistema educativo formal en cualquiera de sus modalidades u orientando a los jóvenes hacia el acceso al mercado laboral (con la máxima calidad profesional posible). En segundo lugar, un objetivo de dignificación de las trayectorias educativas y sociales de los jóvenes, generando un espacio donde sean atendidos y escuchados, del cual sientan que forman parte, y que, por lo tanto, permita generar y consolidar no sólo nuevas oportunidades educativas y formativas sino también nuevas expectativas y horizontes vitales.

De hecho, el Seminario ABJOVES acogió una sesión de debate dedicada exclusivamente a la presentación y explicación de la *‘Red Española de Escuelas de Segunda Oportunidad (EO2)’*. La EO2, creada en 2006, reúne de momento 6 entidades: la Fundación Adsis (País Vasco), La Fundación El Llindar (Cataluña), la Fundación Federico Ozanam (Aragón), la Peñaskal Cooperativa (País Vasco), la Fundación Proyecto Don Bosco (Andalucía) y la Fundación Tomillo (C. Madrid). Su objetivo es consolidar un modelo común de Escuela de Segunda Oportunidad, impulsar su reconocimiento oficial y garantizar el desarrollo y sostenibilidad. Y es que los mecanismos de segunda oportunidad continúan siendo todavía débiles y escasamente desarrollados, tanto en Cataluña como el resto del estado. Apostar por este modelo, es pues, una tarea clave de un marco integral de lucha contra la AEP.

## **7. Conclusiones**

Cerramos, pues, el Seminario y el Proyecto ABJOVES con numerosas lecciones aprendidas alrededor del AEP. Lecciones aprendidas gracias al trabajo conjunto con jóvenes, docentes, técnicos de la administración educativa, investigadores y muchos otros agentes socioeducativos ocupados y preocupados para avanzar en la configuración de un mundo más justo que abre oportunidades de éxito educativo para todas y todos.